

PRIMĂRIA MUNICIPIULUI TIMIȘOARA

PROCES-VERBAL

PRIVIND

**DEZBATEREA PUBLICĂ
DIN 20 SEPTEMBRIE 2012**

La dezbateră publică desfășurată în data de 20 septembrie 2012, în Sala de Consiliu a Primăriei Municipiului Timișoara, au participat reprezentanți reprezentanți ai Direcțiilor de specialitate din cadrul Primăriei Timișoara, mass-media locale, reprezentanți ai unor instituții și ONG, cetățeni. La dezbateră au participat circa 10 persoane. Întâlnirea s-a desfășurat pe parcursul a o ora și 30 minute, începând cu ora 15.

Ordinea de zi

PUZ – „Construire imobil de cazare, birouri și servicii cu parcaj public subteran și amenajări exterioare, în regim 2S+P+5E+Er” , str. Diaconu Coresi F.N. Timisoara, beneficiar S.C. CONSTRUCTIM S.A. , proiectant S.C. ANDREESCU & GAIVORONCHI S.R.L.

.....

Nyari Ciprian – Buna ziua. În primul rând vă mulțumim pentru participarea la această dezbateră. Astăzi va fi supusă dezbaterii o documentație de urbanism și anume PUZ – „Construire imobil de cazare, birouri și servicii cu parcaj public subteran și amenajări exterioare, în regim 2S+P+5E+Er” , str. Diaconu Coresi F.N. Timisoara, beneficiar S.C. CONSTRUCTIM S.A. , proiectant S.C. ANDREESCU & GAIVORONCHI S.R.L. Din partea Direcției Urbanism participă domnul director Ciurariu Sorin, doamna Iovan Liliana și doamna Ursu Steluta, iar din partea proiectanților participă domnul Ioan Andreescu și domnul arh. Paul Carabas. Pe cei care doresc să ia cuvântul îi rog să vină în față la unul dintre microfoane deoarece ședința este înregistrată atât video cât și audio și toate propunerile dumneavoastră vor fi trimise către Consiliul Local în vederea analizării acestora. Conform dispoziției 92 din 2007 durata limită de exprimare a punctelor de vedere este de cinci minute pentru fiecare participant, iar acesta trebuie să fie pe subiectul dezbaterii de astăzi. În continuare le dau cuvântul domnilor proiectanți pentru a prezenta acest P.U.Z.

.....

Prezentarea P.U.Z. la video proiector de către domnul Ioan Andreescu.

.....

Furdui Ioan – locatar str. Aries nr.20, sc.A – As dori să ridic două probleme majore legate de acest proiect: cea tehnică și cea socială-morală. Din discuțiile avute cu locatarii, și am și o adresă care o să fie depusă la primărie din partea comitetului executiv al asociației, nimeni nu este de acord cu acest proiect. O să prezint în continuare și motivele care stau la baza. Din punct de vedere tehnic, foarte multă lume nu înțelege baza prin care acest teren care a fost un teren public al PMT și care a fost concesionat ADP-ului, cum ajunge acum prin concesiune la o firmă privată pentru a construi un bloc caruia nu îi știm încă caracterul exact pentru că din spații de cazare nu înțelegem dacă este cu caracter de hotel sau cu caracter de locuințe; cum a ajuns acest teren să poată fi folosit de o firmă privată. De când s-a construit blocul de pe str. Aries, tot cvartalul are aceeași destinație parcare și parc. Din punct de vedere social și moral aș dori să se țină cont că acolo mai este un PUZ aprobat, cel pentru construirea Universității Mihai Eminescu, care la ora actuală și cred că de 10 ani de zile este doar o ruină, e doar în stadiul de fundație

care este in stare de degradare, este deja crescuta vegetatie, arbori si arbusti maturi crescuti in locul respectiv. Din punct de vedere a celor care stau in zona, nu numai in acel bloc, este o problema mare daca si acest proiect nu o sa ajunga in aceiasi situatie. Am inteles ca nimeni nu poate garanta daca proiectul o sa fie sau nu dus la bun sfarsit. Din punct de vedere legal si si moral, noua ni s-ar parea mai corect sa se ridice concesiunea care a fost acordata celor care au construit pe acel spatiu vecin cu Casa Tineretului si eventual acolo sa se continue o constructie. Nu ni se pare corect ca langa o constructie care a fost inceputa si lasata in paragina sa mai vrei sa incepi o constructie nestiind daca o sa se duca sau nu la bun sfarsit. Din punct de vedere moral si social, acea zona care este propusa spre a fi crescut numarul locurilor de parcare, vreau sa va spun ca la ora actuala, oricand, locurile de parcare nu sunt folosite nici in procentaj de 10%; deci nu considera ca, cresterea locurilor de parcare reprezinta un motiv suficient. Ele nu au fost folosite nici pe vremuri, cand in cladirile din spatele blocului de pe Aries 20 a avut sediul firma Siemens, si nu au fost folosite din cauza taxelor de parcare. Din moment ce, cele actuale nu sunt folosite nu are nicio justificare creerea altora. Mai mult, acea zona este folosita mai ales dupamiaza, seara si in timpul weekendului pentru plimbări cu bicicleta, rolele. Este o zona folosita mai mult pentru plimbare inclusiv cu cainii, nu este o parcare in sine cum este ea trecuta pe documente. O alta problema morala pentru locatarii din acea zona este faptul ca , nu uitati in in zona cuprinsa intre blocul de pe Aries 20 si Calea Martirilor exista 3 corpuri de cladire P+4 si doua corpuri de cladire P+1 unde dupa informatiile mele au lucrat cei de la Siemens, apoi Continental in numar de aproximativ 1500 de persoane. Nu consideram ca fluxul de persoane care a fost acolo ani de zile si care probabil o sa mai vina trebuie sa fie "imbogatit" cu alt flux de persoane intr-o alta zona de servicii vizavii de acest bloc. Toti intelegem ca daca ar fi fost realizat ceva pentru sprijinul comunitatii, un spital, o scoala, sau alte elemente de genul, ar fi avut o logica amplasarea in acel spatiu deschis, dar dupa parerea mea si a locatarilor in principal, pentru a da o parcare care este cu destinatie de parcare dar care este un spatiu deschis; spre a-l da spre folosinta unui spatiu comercial sau de cazare, de care Timisoara nu cred ca duce lipsa de spatii de cazare sau comerciale, nu credem ca se justifica realizarea unui astfel de obiectiv pe acel spatiu. Se face foarte mult referire la imbunatatirea acelei zone prin aceasta constructie. Doresc sa va spun ca acea zona nu este o groapa de gunoi, acel loc este cu functiunea de spatii pentru recreere si activitati sportive si nu vedem cum se incadreaza acest obiectiv in aceasta functiune. Daca era ceva de interes public era alt lucru, dar spre a accepta o cladire privata cu o functiune de spatii comerciale pe un spatiu care este curat si este deschis nu vedem si nu intelegem rostul, avand in vedere ca Timisoara este un oras de campie care se poate dezvolta foarte bine pe orizontala si nu mai trebuie sa fie inghesuit cu tot felul de blocule sau blocuri intre case sau in zone aglomerate. Va multumesc.

Ciprian Nyari – Va multumim. Va rog.

Lauta Iovan Nicolae –locatar str. Ariesnr.20, sc.B – Dupa parerea mea aceasta constructie nu-si are rostul. In primul rand mie imi scade valoarea apartamentului, pentru ca faptul ca eu am vedere spre parc ii ridica valoarea. Eu cand am hotarat sa cumpar un apartament in acest bloc am analizat toate situatiile, inclusive acest punct de vedere. Acolo este o parcare arhisuficienta. Poti sa parchezi, daca am 10 masini, 10 masini pot sa

parchez acolo. Nu se simte nevoia unui spatiu de parcare in zona. Cand este meci atunci se parcheaza si pe strazile laterale, nu este nicio problema. Ma deranjeaza zgomotele si praful care s-ar produce in timpul executiei acestei lucrari. Documentatia din cate stiu eu a fost facuta pe Diaconu Coresi fara numar, de ce nu se face pe Diaconu Coresi, Diaconu Coresi se termina undeva la intersectia cu Calea Girocului. Cand s-a construit sediul Hidrotim care este pe aliniament cu Diaconu Coresi adresa nu a fost Diaconu Coresi, a fost Calea Girocului nr.1. Din informatiile pe care le detin de la TV, parcul nu se concesioneaza. Din parc au mai fost ciupiti cativa metrii cand s-a reparat parcare cu cativa ani in urma. Exista si acuma un copac care este in parcare. Acel copac a fost in perimetrul parcului. Spatii de cazare sunt la Casa Tineretului, nu se simte nevoia de spatii de cazare. Aproape de Casa Tineretului mai este Hotel Regina, nu se simte nevoia spatiilor de cazare. Spatii administrative..... Cladirea Hidrotimului, acolo sunt cateva mii de metrii patrati, acolo pot sa fie pusi sa lucreze cateva mii de oameni. Hidrotimul si-a facut alt sediu undeva in spate la Billa. Nu vad niciun motiv ca sa se construiasca aceasta cladire. Noua nu ne face decat rau. Noi platim taxe si impozite la fel ca si oricare altii, si sunt ferm impotriva acestei constructii si chiar o sa aduc liste cu semnături de la oamenii din acel bloc.

Ciprian Nyari – Va multumim.

Bogdan Herzog – consilier local – Sunt aici in dubla calitate si de locatar al imobilului de pe Aries 20 sc.A, vecin cu antevorbitorii mei, si in calitate de consilier local. Pe langa demersurile pe care dumneavoastra ca angajati ai primariei o sa le faceti pentru informarea consilierilor locali daca aceasta porcarie o sa ajunga pe masa consilierilor locali va asigur ca si eu o sa le aduc la cunostiinta toate doleanțele vecinilor mei si ale locatarilor. De ce folosesc acest termen colocvial, pentru ca pentru 97 de locuri duplimentare de parcare se da Constructimului, un beneficiar privat ca si orice firma din Timisoara, o suprafata foarte mare intr-o zona partial central, o zona buna, si in acelasi timp se nenoroceste singura perspective viabila pe care o avem asupra stationului. Sunt principalele motive pentru care o sa ne opunem cu toate fortele acestui proiect. Se vorbeste de starea proasta a stadionului. Este adevarat ca stadionul este in stare destul de proasta acum, dar asta nu inseamna ca el trebuie obturat prin inchiderea perspective de pe str. Aries cu blocul care ni se propune. Noi daca o sa avem un stadion nous au imbunatatit pe actualul amplasament nu o sa-l vedem decat din curte de la McDrive si de pe coltul Casei Tineretului sau de pe Aleea Sportivilor. Se spune ca perspectiva acum este obturata de arbori. Pai sigur pentru ca parcul nu este ingrijit, dar asta nu inseamna ca trebuie sa punem un bloc in fata. Daca o sa avem un stadion nou, bin ear fi sa nu-l ingradim vizibilitatea, pentru ca stadionul in orice oras din lume este un obiectiv arhitectural important, este un element care atrage lumea si care trebuie sa fie vizibil. Se vorbeste de un procent de 5,5% ocupat de cladire, in functie de zona de reglementare. Consideram ca aceasta a fost stabilita pe criteria urbanistice si unelelemente arbitrare ce nu sunt in masura sa descrie in totalitate situatia de pe teren.Daca pe str. Aries cladirea completeaza un front si se alatura unor elemente comparable ca scara (Casa Tineretului, blocurile vecine) fata de parcul dinspre stadion aceasta urmeaza sa devina obiectul dominant. Pentru cineva care este in parc o sa fie elementul care va domina. Din cate stim noi, in PUG zona respectiva este zona cu interdictie de construire. Inteleg ca noul PUG

este in lucru, nu stiu cu aici se preconizeaza acuma printr-un PUZ sa se schimbe aceasta destinatie. Parerea mea personala fara sa fiu arhitect sau urbanist, este ca o data inchisa str. Aries cu acest nou bloc o sa ne simtim pe Gh. Lazar sau in zona Dacia. O intrebare, cum s-a ajuns imediat la Constructim, de ce nu se face o oferta publica, poate vin si alte firme interesate. Marea majoritate a observatiilor au fost spuse si de colegii mei inainte. Cam atata am avut de spus, va multumesc foarte mult.

Ciprian Nyari – Va multumim. Daca mai sunt doritori, va rog poftiti la microfon.

Ionel Ursu –sef serviciu Administrare Parcari la ADP - Terenul apartine domeniului public Timisoara, a fost concesionat pe o perioada de 37 de ani catre ADP in vederea construirii unei parcare supraterrane. O parcare supraterrana doar cu functionalitati doar de parcare nu este rentabila, atractiva si fezabila pentru niciun investitor. A fost constituita o comisie de negociere la nivel de Consiliu Local, primaria, aparatul propriu si ADP pentru selectie oferte pentru aceasta investitie. Din mai multi investitori care au fost pe aici nu s-a oprit nici unul. Singurul partener care s-a dovedit serios prin investitia de la Piata 700 a fost Constructimul. Constructimul a intrat intr- o asociere cu ADP care este perfect legala, nu este parteneriat public privat. Propunerea actual vine ca si o propunere fezabila pentru investitor care isi va mobiliza fonduri importante. Eu atata am avut de spus.

Ciprian Nyari – Va multumim. Va rog domnul.

Iulian Dascalul –director general al Fundatiei pentru Tineret Timis (Casa Tineretului Timisoara) – Ceea ce a zis domnul Ursu este correct, acel teren a fost dedicate construirii unei parcare supraterrane si am fost si noi instiintati la momentul respectiva despre aceasta intentie. Stiu foarte bine ca dupa anii '90 domnul arhitect Andreescu a gandit un proiect mai mare in care eram si noi angrenati, un centru national de conventii si alte functiuni si intr-adevar mai apropiate de interesul public. Din pacate, marele pacat este construirea si existent acelor blocuri de locuinte in acea zona si blocarea acelei axe de catre Spitalul Judetean, blocuri de locuinte care au un regim de inaltime mai mare decat media care in anii '70 exista in Timisoara, si anume P+4. Poate ar fi interesant de luat in calcul ca inaltimea cladirii sa fie ceva mai redusa, sa fie undeva mai aproape de inaltimea Casei Tineretului. Din cate stiu si proiectul pentru Universitatea Mihai Eminescu prevedea un regim de inaltime egal cu cel al Casei Tineretului, din pacate nu s-a mai facut, iar noi suntem cei mai suferinzi cu ceea ce se intampla acolo in preajma cladirii noastre. Din cate am inteles este castigat sau este in curs de castigare si procesul cu Fundatia Universitara Mihai Eminescu in ceea ce priveste rezilierea concesiunii acelui teren. Faptul ca deja acolo a fost luata in discutie o parcare supra terana , nu este o problema de fond in opinia noastra ca se ridica o alta cladire; poate regimul de inaltime sa fie putin mai jos, si din pacate le pot spune si eu dezvoltatorilor ca la ora actual ceea ce inseamna cazare nu prea mai funtioneaza in Timisoara. Si noi avem problem cu hotelul Casei Tineretului, l-am si schimbat ca si destinatie, acum l-am inchiriat ca si camera studentilor, nu prea exista o cerere foarte mare in ceea ce privesc spatiile de cazare. Poate ar mai trebuii adaugate anumite functiuni in ceea ce priveste petrecerea timpului liber pe langa cele de restaurante, spatii comerciale. Va multumesc.

Ciprian Nyari – Va multumim.

Dalia Dorina –reprezentant Constructim – Referitor la cele prezentate de domnul Furdui as dori sa clarificam aspectul ca nu este un contract de concesiune incheiat intre Constructim si Primaria Municipiului Timisoara sau ADP, ci este un contract de asociere in participatiune cum s-a intamplat si la parcare subterana din Piata 700. Au fost mai multe negocieri, a fost o comisie de negociere la nivel de Consiliu Local, ADP, iar in final nu au fost investitori care sa poata sustine un asemenea proiect. Faptul ca in zona a fost aprobat un PUZ acum 10 ani, domnul director Ciurariu poate sa spuna ca un PUZ are o durata limitata, si de regula dupa 10 ani isi pierde durata de valabilitate. Referitor la suspiciunea daca proiectul o sa fie dus la bun sfarsit, atata vreme cat ne-am angajat in Piata 700, iar acel proiect a fost dus la bun sfarsit, consideram ca putem duce si acest proiect la bun sfarsit. Tot domnul inginer Furdui a folosit de mai multe ori sintagma ca nu este moral. Aceasta investitie nu are o destinatie imorala, este o destinatie absolute morala, aici nu se fac lucruri interzise. Referitor la problemele domnului Leuta Ioan si anume ca ii scade valoarea apartamentului, eu nu consider ca imi scade valoarea apartamentului, chiar il valorizeaza.

Lauta Iovan Nicolae –locatar str. Ariesnr.20, sc.B – Nu-i tot una sa ai parcul in fata sau aceasta constructie.

Dalia Dorina –reprezentant Constructim – Referitor la problema ridicata ca o sa fie mult zgomot si praf, precizez ca la santierele de constructii exista un program bine stabilit, iar un loc de munca in constructii genereaza 7 locuri de munca in industria pe orizontala.

Lauta Iovan Nicolae –locatar str. Ariesnr.20, sc.B – Amenajati acolo unde s-a inceput langa Casa Tineretului. Apa se infiltreaza la 100 de metri in panza freatica, incercati sa beti apa de la fantana de la Casa Tineretului.

Dalia Dorina –reprezentant Constructim – S-a spus ca s-a intrat in parc. Dezbateri publice a fost si la Agentia Regionala de Protectie a Mediului si daca ar fi fost asa Agentia Regionala de Protectie a Mediului nu ar fi dat avizul pentru acest PUZ.

Lauta Iovan Nicolae –locatar str. Ariesnr.20, sc.B – Poate nu s-a cunoscut.

Dalia Dorina –reprezentant Constructim – Au fost toate autoritatile orasului. Atunci cand se face dezbateri la Agentia Regionala de Protectie a Mediului vin toate autoritatile orasului si ANF-ul si Pompierii si absolute toata lumea participa la acele sedinte. Referitor la spatii de cazare ati afirmat ca exista Hotel Regina. Acel hotel are o anumita destinatie, pentru anumite activitati. Acesta o sa fie pentru conferinte, conventii care la ora actuala sunt destul de multe, cel putin la nivel medical.

Lauta Iovan Nicolae –locatar str. Ariesnr.20, sc.B – Domnul de la Casa Tineretului a afirmat ca are probleme cu hotelul.

Dalia Dorina –reprezentant Constructim – Da, dar este pura cazare. In momentul in care faci o conferinta implica mai multa lume. Nu vreau sa intru in polemica cu dumneavoastra si va respect punctual de vedere. Referitor la afirmatia domnului Bogdan Herzog ca este o porcarie, nu am ce sa zic.

Bogdan Herzog – consilier local – O sustin in continuare. Pentru 97 de locuri de parcare, o cantitate absolute neglijabila, vi se da un teren imens pe gratis.

Dalia Dorina –reprezentant Constructim – Nu ne da nimeni un teren pe gratis. Este un contract de asociere in participatiune.

Bogdan Herzog – consilier local – Daca nu vi se da, ca nu sunteti proprietari, atunci vi se pune la dispozitie.

Dalia Dorina –reprezentant Constructim – Dar cine culege roadele? Numai Constructimul?

Bogdan Herzog – consilier local – Evident

Dalia Dorina –reprezentant Constructim – La Piata 700 cine culege roadele? Numai Constructimul? Este o proportie stabilita.

Ionel Ursu –sef serviciu Administrare Parcari la ADP - Este un contract de asociere negociat.

Bogdan Herzog – consilier local – Cati bani s-au dat Consiliului Local de pe 700 pana acum ?

Ionel Ursu –sef serviciu Administrare Parcari la ADP - Contractul este intre ADP si.....

Bogdan Herzog – consilier local – ADP-ului cat i sa dat ?

Dalia Dorina –reprezentant Constructim – In fiecare luna ADP-ul isi ia partea cat este stipulate in contract.

Bogdan Herzog – consilier local – Ati spus ca parcarile la nivel nu sunt profitabile. Solutia ar fi, inteleg eu, sa construim deasupra fiecarui loc de parcare din orasul asta un bloc de 6 etaje ? Asa se rezolva faptul ca dumneavoastra nu aveti parcari rentabile ?

Ionel Ursu –sef serviciu Administrare Parcari la ADP - Nici macar in zona centrala nu a venit nimeni sa construiasca parcari subterane, iar in zona centrala nici nu se admite altfel. Nu sunt profitabile, se amortizeaza intr-un timp foarte lung.

Furdui Ioan – locatar str. Aries nr.20, sc.A – As vrea sa stiu si eu, acea parcare a fost inchisa pana nu de mult, un an – un an jumate, cu bariere, a avut ca si celelalte parcari din

centru cusca cu portar, cu taxe. As vrea sa stiu de ce a renuntat ADP-ul la acel sistem, a luat barierele, a luat cusca si a ramas doar o parcare simpla.

Ionel Ursu –sef serviciu Administrare Parcari la ADP - Datorita gradului de ocupare a acele parcari.

Furdui Ioan – locatar str. Aries nr.20, sc.A – Adica o ocupare foarte mica ?

Ionel Ursu –sef serviciu Administrare Parcari la ADP - Da.

Furdui Ioan – locatar str. Aries nr.20, sc.A – Daca nu se renta acel om tinut acolo pentru cele 5 masini care parcau in fiecare zi, atunci ce rost are sa discutam despre cresterea numarului locurilor de parcare, daca la ADP acea parcare existenta cu 97 de locuri mai mica nu s-a rentat sa tina un om angajat la acea parcare.

Ionel Ursu –sef serviciu Administrare Parcari la ADP - Pentru ca venim si cu alte functiuni care o sa aduca un alt grad de interes pentru acea zona.

Furdui Ioan – locatar str. Aries nr.20, sc.A – Bun, in situatia asta probabil ca daca mai construim inca 10 zgarie nori in jur, o sa fie nevoie; dar, nu stiu, acuma facem parcare ca sa construim cei 10 zgarie nori sau construim zgarie norii si dupa facem parcare. Momentan argumentul cu parcare nu exista, din moment ce nu este nevoie.

Lauta Iovan Nicolae –locatar str. Ariesnr.20, sc.B – Nu este nevoie de nicio parcare, nici subterana si supraterana. Cautati alte locuri unde este nevoie.

Dalia Dorina –reprezentant Constructim – Vorbiti din punctul de vedere al unui om care locuieste langa Spitalul Judetean; dar daca ati locui in centru si ati avea pe cineva la Spitalul Judetean, va intreb, unde ati parca?

Lauta Iovan Nicolae –locatar str. Ariesnr.20, sc.B – Unde parcheaza si acuma.

Dalia Dorina –reprezentant Constructim – Tot timpul e plin.

Lauta Iovan Nicolae –locatar str. Ariesnr.20, sc.B – E plin cand e meci. De ce ati trecut in documentatie in loc de str. Aries, str.Diaconu Coresi ?

Dalia Dorina –reprezentant Constructim – Pentru ca nu s-a obtinut inca o adresa definitiva si atunci se identifica amplasamentul respectiv pe numar CF. Aceiasi situatie a fost si in Piata 700.

Furdui Ioan – locatar str. Aries nr.20, sc.A – De ce dupa atatia ani de zile cat a functionat acolo Siemensul si Contitech-ul, unde dupa cate stiu au fost in jur de 1500 de angajati, a fost plin de masini pe toate stradutele pana la linia lu' 8 la 1 Decembrie, dar acea parcare Din cate stiu eu au avut chiar si reducere de la ADP pentru acea

parcare, dar au parcat pe stradute. Realitatea ne arata ca oamenii fug cat pot de taxe. Nu vad de ce am avea nevoie de o parcare suplimentara la ora actuala.

Dalia Dorina –reprezentant Constructim – Pentru simplu motiv ca de exemplu la Los Angels unde este acel faimos spital pe care il vedem in toate filmele americane, vis-à-vis e o frumoasa parcare supraterana de P+6.

Bogdan Herzog – consilier local – Doamna, nu ati auzit ca nu a meritat sa tina un amarat de portar angajat pentru ca nu se strangeau destule masini. Macar veniti cu o alta explicatie logica.

Lauta Iovan Nicolae –locatar str. Ariesnr.20, sc.B – In Piata Operei stiu ca erau niste localuri subterane. De ce nu amenajati acolo o parcare subterana?

Sorin Ciurariu – director Directia Urbanism – Nu este posibil din punct de vedere tehnic.

Bogdan Herzog – consilier local – Am inteles ca s-a castigat procesul cu Universitatea Mihai Eminescu pt. amplasamentul de langa Casa Tineretului. Daca s-a castigat, este un amplasament unde s-ar putea face cladirea. Noi nu avem nimic cu cladirea in sine, avem cu amplasamentul.

Furdui Ioan – locatar str. Aries nr.20, sc.A – As vrea s-l intreb pe domnul arhitect, cum s-a stabilit acest perimetru care este incercuit pentru studiul zonei, pentru ca nu mi se pare logic ca jos sa existe o distanta de 200 – 300 de metrii, care este parcul, iar sus sa nu mearga macar pe aceiasi distanta.

Ioan Andreescu-arhitect – Toata zona asta o sa fie una din cele 16 zone care vor capata o reglementare aparte in interiorul PUG-ului. Noi nu puteam asuma o bucata maimare pentru ca ei inca nu si-au stabilit toti parametrii strategici pentru zona respectiv; si atunci am, stabilit ca interventia sa fie strict limitata in zonele critice. Si in PUG-ul actual si in PUG-ul viitor noi discutam de zone distincte ale orasului. Dumneavoastra sunteti in interior a unei zone ce este reglementata, definita ca zona de locuit, si asta este o zona care are alte functii, alte destinatii. Exista obligatia legala, cand exista aceasta zona de contact sau de vecinatate, sa stabilesti un anumit profil al investitiei, gabarite, distante, luminare, vizibilitate. Cerintele legale sunt mult depasite de noi in aceasta investitie. Adica distante, vizibilitate, gabarit sunt mult sub minimul stabilit de legislatia nationala. Din punctul asta, strict tehnic, de vedere, nu ca opinie personala, dumneavoastra nu aveti temei legal, pentru ca toate normele nationale care reglementeaza acest lucru, noi nu numai ca nu ne-am apropiat de ele, dar am si scazut foarte mult; asta inseamna distante, inaltime, vizibilitate s.a.m.d.

Lauta Iovan Nicolae –locatar str. Ariesnr.20, sc.B – In anii '70 cand s-a construit si cladirea Hidrotimului si Spitalul Judetean si blocul de pe Aries 20, s-a construit la intamplare sau in baza uni PUG.

Ioan Andreescu-arhitect – Pe baza unui Plan de Urbanism.

Lauta Iovan Nicolae –locatar str. Ariesnr.20, sc.B – Deci s-a respectat un plan urbanistic, nu s-a construit la intamplare.

Ioan Andreescu-arhitect – Bucati din acest plan se pot vedea ca au fost plasate in punctele strategice, adica la capete; urmand ca pe urma zona sa fie complet modificata. Din fericire, datorita faptului ca dupa anii '70 expansiunea orasului s-a facut spre exterior, toata zona aceasta a scapat; dar nici o data nu s-a manifestat intentia ca chestia asta sa ramana o chestie deschisa. Noi nu am intervenit intr-o evolutie istorico-urbanistica. Niciodata nimeni nu si-a imaginat ca o sa ramana o explanada deschisa. Nu a fost planificat asa in niciun moment al istoriei.

Bogdan Herzog – consilier local – Si atunci de ce in PUG-ul actual atat terenul cat si parcajul figureaza teren cu interdictie definitiva de construire?

Ioan Andreescu-arhitect – Zona in care este absolut interzis sa intervii este zona ocupata de parc de care nu ne-am atins. Pentru spatiul verde exista aceasta interdictie si ea a fost respectata.

Furdui Ioan – locatar str. Aries nr.20, sc.A – Ca observatie, acolo se face referinta la inaltimea blocului de pe Aries 20 cu tot cu casa liftului, care casa liftului nu este pe toata suprafata blocului.

Ioan Andreescu-arhitect – Pai si asta e tot cu casa liftului, ca asta nou are un ultim nivel retras care contine numai spatii tehnice.

Furdui Ioan – locatar str. Aries nr.20, sc.A – Pe toata lungimea ?

Ioan Andreescu-arhitect – Asa la desenat noi acum in faza de urbanism. Acesta este doar un proiect tehnic, o anvelopa volumetrica. Nu exista niciun interes nici pentru ei sa plateasca un nivel. Nivelul acesta imbraca instalatia de climatizare, casele de lift s.a.m.d. Daca o sa se realizeze un proiect tehnic, asta o sa se faca mult mai compact. Noi nu va supunem un proiect, noi va propunem anumite idei de proiect in cadrul unei idei urbanistice.

Furdui Ioan – locatar str. Aries nr.20, sc.A – Daca nu este proiect tehnic, ne putem trezii ca in viitor dupa ce se aproba PUZ-ul sa nu mai fie cladire de servicii ci sa fie bloc de locuinte, sa numai fie spatii de conferinte ci loc de restaurant ?

Ioan Andreescu-arhitect – Putin probabil. Eu nu va pot garanta chestia asta, dar ca sa realizezi asa ceva, beneficiarul trebuie sa realizeze o structura de rezistenta care e total improprie pentru locuinte. Structura de rezistenta a acestei cladiri este atat de scumpa incat daca ai transforma-o in locuinte ea nu s-ar putea amortiza.

Lauta Iovan Nicolae –locatar str. Ariesnr.20, sc.B – Se pot tine conferinte la Casa Tineretului, se pot tine conferinte la Hidrotim. Nu se justifica nici parcare, nici spatiile de cazare, nici de conferinte.

Nyari Ciprian – Daca nu mai sunt alte propuneri, aceasta dezbatare se incheie aici. Va multumim pentru participare.



Sef Birou
Pratile Alina

Consilier
Nyari Ciprian